

96 11 / 1

Vyšetřovací součást: _____

_____ prokuratura v _____

_____ soud v _____

I
II
III

II.

Stejnopis!

A) Vyšetřovací spis

Číslo: VS-čVS-90/76

B) Trestní spis

proti: Vladimíru HUČÍNOVI ; nar. 25.5.1952
Vlastimílu ŠVEDOVI ; nar. 22.10.1951
Miloslavu JEMELKOVI ; nar. 26.5.1955

pro tr. čin nedovolené ozbrojování podle § 185/1 a).b) str. zák.

Pv _____
Pt _____
T _____

96 11 / 1

VS - ČVS - 90/1976

V Ostravě dne 30. března 1977

PROTOKOL O KONFRONTACI

Dnešního dne v 09.15 hodin byla provedena konfrontace mezi obviněnými Vlastimilem ŠVÉDOU, nar. 22. 10. 1951 Přerov, bytem Přerov, Gottwaldova III/6 a obviněným Vladimírem HUČÍNEM, nar. 25. 8. 1952 Gottwaldov, bytem Přerov, Partizánská 1/10.

Oba obvinění byli vzájemně poučeni o právech obviněného podle §§ 33/1, 92/1, 93/1 a 95 a po tomto poučení prohlašují, že poučení porozuměli.

Na kladené otázky vypovídají :

Otázka obv. ŠVÉDOVI: Poznáváte zde přítomného ?

Odpověď obv. Vlastimila ŠVÉDY: Ve zde přítomné poznávám Vladimíra HUČÍNA, se kterým jsem udržoval až do svého zajištění přátelské styky.

Otázka obv. HUČÍNOVI: Poznáváte Vy předvedeného ?

Odpověď obv. HUČÍNA: Ano, předvedeného poznávám Vlastimila ŠVÉDU, se kterým jsem udržoval přátelské styky.

Otázka obv. Vlastimilu ŠVÉDOVI: Co Vám HUČÍN říkal o tom, že hodlá provést přepadení závodu MEOPTA v Přerově ?

Odpověď Vlastimila ŠVÉDY : Asi v roce 1975, nebo snad 1976, bližší datum si již nevzpomínám, mi Vladimír HUČÍN řekl, že hodlá uskutečnit ozbrojené přepadení závodu MEOPTA v Přerově a to se skupinou ještě čtyř nebo pěti lidí. Tito lidé se navzájem neměli znát, měli se poznat až při akci s tím, že by

Švída

Švída Vlastimil

310

strana protokolu o konfrontaci mezi obv. ŠVÉDOU a HUČÍNEM :

se navzájem nepředstavili a po akci by se opět rozešli. HUČÍN mi sdělil, že za výzbroj při této akci jim měly sloužit dva samopaly, jeden z nich měl vlastnit HUČÍN sám, a to samopal italské výroby zn. BERETTA, dále nějaké pistole a výbušniny. Co sledovali touto akcí se mi HUČÍN nesvěřil.

Otázka obv. HUČÍNOVI : Vyjádřete se k tomu !

Odpověď obv. HUČÍNA: Je to nesmysl, nic takového jsem ŠVÉDOVI neřikal. Rovněž jsem neměl v úmyslu žádnou podobnou akci provést. Rovněž nevlastním a ani jsem nikdy nevlastnil samopal značky BERETTA.

Otázka obv. Vlastimilu ŠVÉDOVI: S čím se Vám HUČÍN svěřil v souvislosti s regulovšikem sovětské armády, který odpočíval na křižovatce u hřbitova v Přerově ?

Odpověď obv. ŠVÉDY: Asi v roce 1975, bližší datum si rovněž nevzpomínám, mi HUČÍN řekl, že když šel jednou do práce ze svého bydliště, viděl jak na křižovatce u hřbitova v Přerově odpočívá regulovčik sovětské armády. Regulovčik podle HUČÍNOVÝC slova spal a samopal měl položen vedle sebe. HUČÍN mi řekl, že by nebyl problém mu vzít samopal a zastřelit jej. Do slova si vzpomínám, že řekl "zastřelil bych jej a ještě bych do něj kopl".

Otázka obv. HUČÍNOVI : Vypovídejte o tom !

Odpověď obv. HUČÍNA: To, co říká ŠVÉDA není pravda. Nikdy jsem mu nic takového neřikal. Mohu říci, že jsem na uvedené křižovatce jednou nějakého regulovčika sovětské armády viděl, ten však neodpočíval a neležel, ale stál. Nikdy jsem neviděl regulovčika na uvedené křižovatce ležet a proto jsem neměl nejmenší důvod ŠVÉDOVI něco takového říkat.

Šv. D.

Šv. D. Vlastimil

strana protokolu o konfrontaci mezi obv. ŠVÉDOU a HUČÍNEM:

Otázka obv. ŠVÉDOVI: Chcete k této věci něco dodat ?

Odpověď obv. ŠVÉDY: Ano, chtěl bych doplnit, že HUČÍN mi tenkrát ještě řekl, že by pro něj nebyl problém, kdyby na křižovatce byli regulovčící dva, zastřelit oba.

Otázka obv. HUČÍNOVI: Vyjádřete se k tomu !

Odpověď obv. HUČÍNA: Rovněž toto tvrzení ŠVÉDY se nezakládá na pravdě. Nikdy jsem mu nic takového neřikal.

Otázka obv. ŠVÉDOVI: Co je Vám známo o přerušení slavnosti při příležitosti klázení věnců k památníkům Rudarmějce v Přerově

Odpověď obv. ŠVÉDY: Na jaře roku 1976 jsem potkal na světelné křižovatce ulic směrem na Ostravu a Gottwaldov v Přerově Vladimíra HUČÍNA, který se mi naprvní pohled zdál nějaký roztěkaný. Říkal mi, že by bylo nejlepší, kdybychom šli k němu domů, s čímž jsem já napřed nechtěl souhlasit, neboť jsem hledal svou přítelkyni Ivu MKÁZLOVOU. HUČÍN však potom řekl, že je od 20.00 hodin v televizi nějaký film a abych k němu šel. To jsem také učinil a kolem 20.00 hodiny jsme přišli k HUČÍNOVI do bytu. Asi ve 20.30 hodin přišla matka HUČÍNA a řekla přede mnou i před HUČÍNEM, že byla se školou klást věnce u památníku Rudarmějce v Přerově a že v průběhu slavnosti byla zapálena světelná, opravují slznotvorná dýmavnice po které se děti začaly dusit a kašlaly a slavnost musela být potom předčasně ukončena. Při té příležitosti dala přede mnou a před HUČÍNEM jasné najevo, že ví, že tuto akci se slznotvornou dýmavnici provedl její syn Vladimír. Doslova tehdy řekla : "Vladíku, ty potvoro, to byl přesně stejný smrad, jako jsem cítila u nás na dvoře před týdnem". HUČÍN SE k tomuto jejímu prohlášení nijak nevyjadřoval, pouze se usmíval.

Šv. D.

Grda Blastimil

strana protokolu o konfrontaci mezi obv. ŠVÉDOU a HUČÍNEM:

Krátce poté snad dva, nebo tři dny jsem s HUČÍNEM navštívil našeho společného známého JEMELKU a při této příležitosti HUČÍN přede mnou a před JEMELKOU řekl, že slzotvornou dýmovnicí která přerušila kladení věnců u památníku Rudoarmějce, zapálil on sám. Na to se JEMELKA velice rozčílil a řekl mi, že to neměl dělat, poněvadž dýmovnice, kterou tuto akci HUČÍN provedl, a kterou před tím JEMELKA donesl z vojny, je značená a že by mohla být po nalezení přesně identifikována, a mohlo by být tudíž zjištěno, od kterého útvaru dýmovnice pochází a tak by se při vyšetřování přišlo nejenom na HUČÍNA, ale i na JEMELKU. HUČÍN mi na to řekl, že nemusí mít strach, že ta dýmovnice shoří určitě celá.

Otázka obv. HUČÍNOVI : Vyjádřete se k tomu !

Odpověď obv. HUČÍNA: Nic z toho, co říká ŠVÉDA není pravda. Pravda je, že si vzpomínám na den, kdy k této události došlo, protože se mi ten den podařil miměřádný sportovní výkon. Víím, že se tento den konala slavnost u památníku Rudoarmějce. Že by však při této příležitosti došlo k zapálení nějaké slzné dýmovnice, vůbec nevím. Nedožvěděl jsem se to ani od mé matky, jak uvádí ŠVÉDA . Dýmovnici jsem nikam v blízkosti pomníku neukládal a ani na dvoře našeho domu nemohl být cítit žádný podobný zápach, neboť u našeho domu jsem zapaloval pouze jednu bezbarvou dýmovnici, který nebyla slzná. Všechno to, co vypovídá ŠVÉDA je nesmysl.

Otázka obv. ŠVÉDOVI: Svěřoval se Vám HUČÍN se svým plánem na destrukci nové budovy sekretariátu OV KSČ v Přerově ?

J. Hučín

Švéda blastimil

312

strana protokolu o konfrontaci mezi obv. ŠVÉDOU a HUČÍNEM:

Odpověď obv. ŠVÉDY: Asi v roce 1975, nebo 1976 přesnější datum nevím, mi Vladimír HUČÍN řekl, že má v úmyslu zničit pomocí trhavinu budovu, nebo alespoň část budovy sekretariátu OV KSČ v Přerově, který byl v té době nově postaven. HUČÍN tehdy řekl, že by za tímto účelem použil tzv. pekelného stroje, to znamená trhavinu by spojil s hodinami, které by po načasování v daném okamžiku přivedly nálož k výbuchu. Co se týče množství trhaviny HUČÍN uváděl, že čím toho bude víc, tím lépe. Podle mého názoru HUČÍN touto zamyšlenou akcí sledoval, aby nastal zmatek ve státních orgánech v Přerově a snad i mezi obyvatelstvem Přerova.

Otázka obv. HUČÍNOVI: Co chcete k této věci uvést ?

Odpověď obv. HUČÍNA: Všechno to, co říká ŠVÉDA je nesmysl. Víím, kde se v Přerově nachází nově postavená budova sekretariátu KSČ, protože moje matka tam občas chodí na schůze. Nikdy jsem však neuvažoval o tom, že bych tuto budovu zničil pomocí výbušniny a rovněž jsem se o tom, nebo o takém ^{záměru} ~~případu~~ s nikým nebavil, tedy ani ne se ŠVÉDOU a ŠVÉDA si prostě celý náš rozhovor asi vymyslel. Znovu opakuji, že nic z toho co zde uvádí ŠVÉDA není pravda.

Otázka obv. ŠVÉDOVI: Trváte na své výpovědi ?

Odpověď obv. ŠVÉDY: Na své výpovědi, kterou jsem učinil jak do protokolu, tak i na nynější výpovědi při konfrontaci trvám, neboť je pravdivá a o všech věcech, které jsem tu uvedl jsem s HUČÍNEM hovořil. Nechápu, proč HUČÍN zapírá všechny tyto věci, vždyť si musí dobře pamatovat, jak to skutečně bylo.

Šv. D.

Evda Vladimír

strana protokolu o konfrontaci mezi obv. ŠVÉDOU a HUČÍNEM :

Otázka obv. HUČÍNOVI : Trváte i vy na své výpovědi ?

Odpověď obv. HUČÍNA : Ano, na své výpovědi trvám a nemám, co bych na ni měnil a rovněž nemám, co bych k tomu dále uvedl.

Konfrontace zapečata v 09.00 hodin a ukončena v 10.45 hod. Po přečtení protokolu, který byl hlasitě diktován prohlašují konfrontované osoby a to obv. Vlastimil ŠVÉDA a obv. Vladimír HUČÍN, že obsah protokolu souhlasí s jejich výpovědí a nežadají proto jeho doplnění ani změnu v něm.

Oba obvinění byli po ukončení konfrontace seznámeni s tím, že dne 5. a 6. dubna 1977 bude provedeno seznámení s výsledkem vyšetřování.

Vyšetřovatelé StB:

Jan Ulehla
 por. Jan ULEHLA
Jan Zuska
 por. Jan ZUSKA

Zapisovatelka:

J. Pěšňová
 stráž. Pěšňová J.

Obvinění:

Vladimír Hučín
 Vladimír HUČÍN
Vlastimil Šveda
 Vlastimil ŠVÉDA

