

Sekce právní Ministerstva obrany
Odbor pro válečné veterány
Oddělení vydávání osvědčení – 3. odboj
náměstí Svobody 471, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Ev. č. 262004332/15/2018-1322

PROTOKOL
o výslechu svědka

sepsaný na pobočce KPV Přerov, Budovatelů 240/3, Přerov dne 5. 2. 2018

Zahájení výslechu: 10:30 hod.

Přítomní:

- JUDr. Olga Růžičková – právník
- Mgr., Ph.D. Václav Fronk
- Petr Hladký

Na předvolání se dostavil svědek:

- **Vladimír Hučín**, nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE],
totožnost ověřena dle OP č. [REDAKCE]

-
který po poučení,

- že má dle ust. § 55 odst. 1 s. ř. vypovídat pravdivě a nic nezamlčet,
- že má vypovídat tak, aby si nepravdivou nebo neúplnou výpovědí nepřivodil trestní stíhání pro trestný čin, zejména pak trestný čin pomluvy a poškozování cizích práv dle ust. § 206 a § 209 tr. zák. popř. postih pro správní delikt, zejména pak přestupky dle ust. § 21 a § 49 zák. č. 200/1990 Sb. nebo správní delikt dle § 62 s. ř.,
- že musí odmítnout vypovídat o utajovaných informacích chráněných zvláštním zákonem, které je povinen uchovávat v tajnosti, a dále pokud by výpovědí porušil státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, pokud není těchto mlčenlivostí příslušným orgánem nebo tím, v jehož prospěch tuto mlčenlivost má, zproštěn,
- že má právo odepřít výpověď, pokud by jí sobě nebo osobě blízké způsobil nebezpečí stíhání pro trestný čin nebo správní delikt,

uvádí, že poučení porozuměl, nežádá podrobnější vysvětlení a ve věci vypovídá:

Kdy jste se s žadatelem seznámil? (období)

V závěru 60. let. Znali jsme se přes hudbu a vytvořili jsme skupinu a v tomhle zájmu jsme pokračovali. V roce 1971 jsem se dostal do střetu při příležitosti 50. výročí KSČ s StB. Žadatel byl v této souvislosti také vyslýchán, ač nebyl přímým účastníkem. To nás sblížilo a zjistili jsme, že máme stejné názory, odsuzovali jsme ČSM. Já jsem byl odsouzen k trestnému činu výtržnictví. Já jsem ho požádal, zda by mi mohl optařit nějaké výbušniny. To bylo asi v roce 1971, krátce po mém odsouzení.

Co můžete uvést k jeho činnosti?

Nejprve přivezl výbušninu, její obal byl poškozen, já jsem nemohl zjistit, o co jde. Tuto jsem

použil z velké části na zkoušku než jsem přišel na to, jak se dá použít Pak jsem od něj dostal další a to s rozbuškou. Někdo to udal, došlo k vyšetřování. Žadatel byl vyšetřován, ale věc bagatelizoval. V té době jsem již odpálil vitrínu KSČ a LM. Žadateovo jméno prochází v mikrofiších které byly pořízeny v rámci akce Skříňka a Sasanka. Já jsem do nich nahlédl. Jsou tam služební záznamy operativního typu. Ty se vztahují k 1. pol. 70. let. O těchto materiálech jsem informoval několikrát pana Žáčka. Dokumntety dokládají, že žadatel byl předmětem zájmu StB již od poč. 70. let.

Z výbušnin od žadatele jsem vyrobil nejméně 3 náložce.

Cenil jsem si toho, že žadatel vydržel u výslechů.

Co můžete říct k jeho další innosti ?

Když jsem zkoušel samopal beretu a já si potřeboval ověřit spolehlivost munice, kryl mi záda, asistoval a hlídal. Bylo to u mne ve sklepě. Samopal byl použit v roce 1974 při akci, při které byla 2 osoby usmrceny. Dále byl účasten nejméně ve dvou příúadech, kdy jsem zkoušel výbušninu, se kterou mělo být zaútočeno na objekt skladu LM v Přerově nedaleko hřbitova, v polích. To bylo asi v roce 1972. Pokus byl úspěšný. Pak šel žadatel na vojnu.

Znovu jsme se potkali ve 2. pol. 80 let co jsem přišel z výkonu trestu. Sbíral podpisy pod petice, např. Několik vět a dalších.

U mě doma jsme se scházeli s panem Hradílkem, asi 25 lidí, většina jich nežije. Petice s podpisy zase vracel žadatel Hradílkovi. Schůzky byly pravidelné od roku 1986/7 1x za měsíc. Účastni byli i katolíci.

Co se týká činnosti žadatele, pro mě byly důležité ty výbušniny.

To je vše, co svědek může k činnosti žadatele uvést.

Výselch ukončen v 11,00 hod

.....
JUDr. O. Růžičková

.....
Vladimír Hučín

.....
Mgr. Václav Fronk

.....
Petr Hladký